

Akkreditálási Tanács 2. rendes ülése

2016. augusztus 8.

Összefoglaló

2016. augusztus 8-án megtartotta második rendes ülését az Akkreditálási Tanács (AT) a Nemzetgazdasági Minisztérium Vadász-termében. Az ülést dr. Horkay Béla az Akkreditálási Tanács elnöke nyitotta meg.

Napirendi pontok:

1. Az AT elnökének „Beszámolója”,
2. Akkreditálási Tanács „Ügyrendjének” aktualizálása,
3. Munkaterv megvitatása,
4. NAH pártatlanság kérdése,
5. NAH javaslatainak megvitatása,
6. SZB-k ügyrendjének megvitatása.

1.

Beszámolójában dr. Horkay Béla elnök Úr kitért a 4 Szakmai Bizottság létrejöttéről, valamint a megválasztott Szakmai Bizottságok elnökeit mutatta be:

1. SZB – Bocz András (vizsgálólaboratóriumok),
2. SZB – Paulik Szabina (kalibrálólaboratóriumok),
3. SZB – Lovász Szabó Tamás (irányítási rendszer tanúsítók és EMAS-hitelesítők),
4. SZB – Jártó Ferenc (ellenőrző szervezetek).

2.

Az Akkreditálási Tanács Ügyrendjét aktualizálták két kiegészítéssel, a tanács üléseiről jegyzőkönyvet vezetnek, valamint munkatervet készítenek a fontos, preferált területekről és a készített dokumentáció elérhető az SZB-titkároktól. A kiegészített Ügyrendet az AT 1 tartózkodás mellett elfogadta.

3.

Munkatervre vonatkozóan kéri a NAH-ot, hogy adjon javaslatot, hogy melyek lesznek a preferált területek az AT számára (szakterületenként).

4.

NAH pártatlanságának kérdése kapcsán megvitatásra került, hogy azok az akkreditált szervezetek, amelyek az NGM-hez kapcsolódnak, illetve más minisztériumi, vagy minisztériumi háttérintézményként tevékenykednek, kockázatértékelés alapján külön kockázati szinteken kell kezelni ezeket az akkreditálásban. (3 szinten: 1. szint: NGM-hez tartozó – legmagasabb kockázati besorolású a pártatlanság tekintetében, 2. szint: más minisztériumhoz, vagy állami intézményhez /vagy azok háttérintézményeihez/ tartozó akkreditált szervezetek – közepes kockázati besorolású a pártatlanság tekintetében, 3. szint:

egyéb akkreditált szervezetek (magáncégek) – legalacsonyabb kockázat a pártatlanság tekintetében)

5.

AT bővítésének kérdésköre, hogy az érdekelt felek kiegyensúlyozottabban legyenek képviseltetve a tanácsban. Közös cél, az SZB-k és az AT objektív tevékenységének biztosítása és a Kormány tájékoztatása.

6.

Szakmai Bizottságok ügyrendi kérdéseire az ASZEK javaslatot fog készíteni. (jegyzőkönyv író nevesítése az ügyrendben; mi a teendő, ha nem határozatképes a szakbizottság; új tag felvételét hogyan lehet kezdeményezni szakbizottságon belül; szakbizottságok részt kívánnak venni a jogszabályok közigazgatási egyeztetési folyamatában; külön szakbizottság alakításának szabályai; a szakbizottsági feladatok meghatározása, tisztázása)

Budapest, 2016. augusztus 8.