

Az akkreditált szervezetek érdekképviselése

**Dr. Ágoston Csaba,
elnök**

Akkreditált Szervezetek Klasztere



Alapdilemma

- „Az akkreditálás annak ***hivatalos elismerése***, hogy egy szervezet, természetes személy ***alkalmas*** bizonyos tevékenységek (vizsgálat, kalibrálás, mintavétel, tanúsítás, ellenőrzés stb.) elvégzésére.” (www.nat.hu)
- „Tudományos kérdéseket nem lehet szavazással eldönteni.” (Kopp német kémikus, 1868)



Ki döntsön az alkalmasságról, és mi alapján?

- Válasz:
 - A döntési elvek (AT, SZB) és a konkrét döntések (AB, értékelő csoport) elválasztása.
 - Az akkreditálásban érdekeltek arányos képviselete (AT).
 - Műszaki („tudományos”) tények figyelembe vétele (SZB).

Az Akkreditálási Tanács

1956/2015. (XII.23.) Korm. Határozat 3. pont:

„A Tanács javaslatokat fogalmaz meg az akkreditálási eljárás hatékonyabbá tételére, ennek keretében a Hatóságtól az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerint információkat kérhet. **A Tanács feladata az akkreditálásban érdekelttek képviselete**, annak elősegítése, hogy a Hatóság és az akkreditáló bizottság, valamint az értékelő csoport munkáját **részrehajlás nélkül, objektíven**, pártatlanságot veszélyeztető gazdasági-, pénzügyi- vagy egyéb **érdekektől mentesen** végezze, a Hatóság által végzett akkreditálási tevékenység **diszkriminációmentességének elősegítése**, valamint **állásfoglalás készítése a Hatóság éves tevékenységéről**. **Az akkreditálási eljárásokban a Tanács javaslattevő, tanácsadó és véleményező jogkörrel nem rendelkezik.**”

A Szakmai Bizottságok

956/2015. (XII.23.) Korm. határozat 4. pontja utal csak:

„A 3. pont szerinti feladatokat – különösen **az akkreditálás műszaki megfelelőségének értékelésére**, valamint új akkreditálási területek bevezetési feltételeinek, illetve a meglévők változtatásának előkészítésére vonatkozó javaslatok kidolgozását – a Tanács **az akkreditált szervezetek és természetes személyek által, szakterületenként kialakított Szakmai Bizottságokkal együttműködve**, véleményükre és javaslataikra építve látja el.”

A Szakmai Bizottságok

- Az akkreditáltak érdekképviselőinek fontos eszköze.
- Az eddigieknél aktívabb és részletekbe menő tevékenység szükséges!
- Bárki által megismerhető szakmai útmutatók szükségesek!
- Az akkreditálási eljárásokban kirendelt szakértők („minősítők”) *szakmaspecifikus* képzése szükséges!



- Az akkreditálási eljárások egységesebb, áttekinthetőbb, az akkreditáltak által is megismerhető keretek közé kerülnek.



- Az akkreditáltak számára tervezhetőbb eljárások, kiszámíthatóbb akkreditálási rendszer.

Az akkreditáltak (érdek)képviselése

- Szakterületenkénti, személyében megválasztott képviselők az Akkreditálási Tanácsban (AT).
- Szakmai Bizottságok (SZB)



A NAH hatóság, nincs közgyűlése. Az akkreditáltak hol és hogyan szervezhetik az AT választást, hol egyeztethetnek a Szakmai Bizottságokról, stb.?

- Szükséges egy szervezet, mely pótolja ezt a hiányt, illetve mely szervezet felvállalja az akkreditáltak érdekképviselését a NAH hatósági működése során.



Önszerveződés.

- Akkreditált Szervezetek Klasztere (ASZEK)

Akkreditált Szervezetek Klasztere

Eddigi eredmények:

- Tagjai az akkreditált, vagy akkreditált státuszt elnyerni szándékozó szervezetek, illetve személyek lehetnek.
- A tagság önkéntes (jelenleg 55 tag).
- Egy tagot delegál az Akkreditálási Tanácsba.
- Részt vesz a Szakmai Bizottságok létrehozásában, szakértőivel támogatja azokat.

Akkreditált Szervezetek Klasztere

Tervek:

- Javaslatokat kíván megfogalmazni a Szakmai Bizottságok és az Akkreditálási Tanács munkatervére vonatkozóan.
- Véleményezni kívánja a Szakmai Bizottságok által kidolgozott szakmai útmutatókat, oktatási anyagokat, illetve javaslatokat kíván megfogalmazni ezekkel kapcsolatban.
- Tagjai tapasztalatai alapján értékelni kívánja a NAH minősítő csoportjaiba delegált szakértők szakmai felkészültségét, a konkrét eljárásokban nyújtott teljesítményüket, illetve az akkreditálás elveinek (elfogulatlanság, diszkrimináció mentesség, stb.) érvényesülését (egyfajta „vevői elégedettség” mérés).

Köszönöm a figyelmet!



1024 BUDAPEST

Keleti Károly u. 11/A. I. em. 4.

Tel.: 350-7271, 350-7274, 336-0680; Fax: 336-0393

e-mail: [aszek\(kukac\)kszgysz.hu](mailto:aszek(kukac)kszgysz.hu)

Postacím: 1364 Budapest 4, Pf. 8.